Numer 15 **Poznań, dnia 14 kwietnia** **Rok 1928**



Dziennik Wojewódzki

Prenumerata kwartalna wynosi 2,50 zł. Wiersz dwułamowy kosztuje 1,— zł. Cena poszczególnych numerów wynosi 50 groszy.

Treść działu urzędowego:

165. Obwieszczenie w sprawie ochrony ryb. — **166—171.** Unieważnienia wykazów szoferskich oraz samochodowych kart względnie numerów rejestracyjnych. — **172—174.** Przetargi. — **175.** Unieważnienie paszportu. — **176.** Wyciąg zmian statutu Ołobockiej Spółki Meljoracyjnej, w powiecie ostrowskim. — **177.** Obwieszczenie, dotyczące postępowania odszkodowawczego za parcelę gruntową pod budowę linji kolejowej Ostrów-Skalmierzyce — **178.** Przełożenie drogi publicznej w Bolewicach, w pow. nowo-tomyskim.

Treść działu nieurzędowego:

179. Zagubione dokumenty. — **879—886.** Licytacje. — **887—888.** Sprawy konkursowe. — **889—896.** Wywołania publiczne i zapozwy. — **897—927.** Zapisy w rejestrze majątkowym.

Dział urzędowy.

Sprawy rzeczowe.

Obwieszczenie w sprawie ochrony ryb.

165.

Na podstawie § 110 ustawy rybackiej z dnia 11 maja 1916 r. (Zbiór ustaw pruskich str. 55), ustanawiam obwód ochronny w jeziorze kórnickiem na następującej przestrzeni:

1. Pas przybrzeżny jeziora o szerokości ca. 50 mtr. przy dopływie, o długości zachodniej linji brzegu 500 mtr. (lewy brzeg) i wschodniej linji brzegu 50 mtr. (prawy brzeg).
2. Pas przybrzeżny jeziora o szerokości ca. 50 mtr. przy odpływie, o długości zachodniej linji brzegu 300 mtr. (lewy brzeg) i wschodniej linji brzegu 800 mtr. (prawy brzeg).

W myśl § 111 cyt. ustawy łowienie ryb w obwodach ochronnych jest **wzbronione.** Przekroczenia tego postanowienia ulegną karze po myśli § 127 ust. 6 cyt. ustawy w wysokości do 150 zł lub odpowiednim aresztem oraz konfiskacie przyrządów do łowienia ryb po myśli § 128 cyt. ustawy, niezależnie od tego, czy przyrządy są własnością łowiącego ryby lub nie.

Poznań, dnia 25 marca 1928 r.

L. dz. 7059/28 I. Wojewoda: **Bniński.**

Unieważnienie wykazu szoferskiego nr. 2957.

166.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. 2957, wydane dnia 4 marca 1926 r. p. **Władysławowi Bombie** w Poznaniu, ul. Gen. Prądzyńskiego 48, na prawo prowadzenia na drogach publicznych samochodu osobowego i ciężarowego grupy I kategorji 2 a, **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 15 marca 1928 r.

L. dz. 2271/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie wykazu szoferskiego nr. 3603.

167.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21-go października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. 3603, wydane dnia 22 lipca 1926 r. **Wincentemu Skrzypkowi** w

Kościanie, ul. Aleje Kościuszki 36, na prawo prowadzenia na drogach publicznych samochodu osobowego i ciężarowego grupy I. kategorji 2a, **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 17 marca 1928 r.

L. dz. 2429/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie samochodowego numeru rejestracyjnego PZ. 41 217.

168.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że numer rejestracyjny PZ. 41217, wydany dla samochodu osobowego marki **„Ford"**, mającego numer silnika 13 097 889, **unieważniam** do dnia 31-go grudnia 1930 roku, ponieważ zagubiono jedną tablicę z odnośnemi znakami rejestracyjnemi.

Poznań, dnia 19 marca 1928 r.

L. dz. 2492/28 VIII D. Wojewoda Poznański

Unieważnienie samochodowego numeru rejestracyjnego PZ. 40984.

169.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21-go października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że numer rejestracyjny PZ. 40984, wydany dla samochodu ciężarowego marki „Chevrolet", mającego nr. silnika 2409990, **unieważniam** do dnia 31-go grudnia 1930 roku, ponieważ zagubiono jedną tablicę z odnośnemi znakami rejestracyjnemi.

Poznań, dnia 17 marca 1928 r.

L. dz. 2500/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie pozwolenia na kursowanie samochodu PZ. 10 017.

170.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21 października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. PZ. 10 017, wydane dnia 22 lipca 1926 r. p. **Bolesławowi Bystrzyckiemu** z Orzechowa w powiecie wrzesińskim na kursowanie samochodu osobowego marki „Berliet", mającego silnik nr. 15 148, siłę koni mechanicznych 10/13, **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 21 marca 1928 r.

L. dz. 2528/28 VIII D. Wojewoda Poznański.

Unieważnienie pozwolenia na kursowanie samochodu PZ. 40943.

171.

Na podstawie obwieszczenia Prezesa b. Rejencji w Poznaniu z dnia 21-go października 1916 r. (Dz. Urz. Rej. nr. 45, poz. 818) oznajmiam, że pozwolenie nr. PZ. 40943, wydane w lipcu 1927 r. firmie „Lukullus", właściciel **Franciszek Lehmann w Bydgoszczy**, na kursowanie samochodu ciężarowego marki „Chevrolet", mającego silnik nr. 3282665, siłę koni mechanicznych 11/28, formę wozu towarowego, **unieważniam,** ponieważ pozwolenie to zaginęło.

Poznań, dnia 31 marca 1928 r.

L. dz. 3267/28 D. Wojewoda Poznański.

Przetarg.

172.

Wojewoda Poznański, Dyrekcja Robót Publicznych ogłasza niniejszem przetarg na sprzedaż państwowej nieruchomości czynszowej, położonej w Poznaniu przy ul. Chwaliszewo nr. 58/59 i ulicy Tylne Chwaliszewo nr. 11/12 — zapisanej na rzecz Skarbu Państwa Polskiego w księdze wieczystej Poznań Chwaliszewo tom II karta 44 i 47. Sprzedaży dokona się na mocy ustawy z dnia 31. VIII. 1924 r. o naprawie Skarbu Państwa (Dz. Ust. Nr. 71) zgodnie z rozporządzeniem Pana Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 30. III. 1924 r. (Dz. U. 118/24) oraz instrukcji Ministerstwa Skarbu z dnia 16. VII. 1925 r. „Monitor Polski" nr. 190 z dnia 19. VIII. 1925 r.

Przetarg odbędzie się 15 maja 1928 r. o godzinie 12 w południe w Urzędzie Wojewódzkim oddziale budowlanym w Poznaniu, przy ul. Gołębiej nr. 1.

Cena szacunkowa nieruchomości wynosi 175 000,— zł, a obszar gruntu 1572,82 m².

Zwaloryzowane ciężary hipoteczne wynoszą 66354,19 zł i przejmuje je nowonabywca.

Oferty pisemne w zapieczętowanej kopercie według wymagań § 3 wyżej wymienionej instrukcji Ministerstwa Skarbu należy złożyć najdalej w dniu przetargu do godziny 11,45 w Urzędzie Wojewódzkim pokój nr. 347 b z dołączeniem pokwitowania ze złożonego wadjum do Kasy Skarbowej w Poznaniu w wysokości 10% ceny szacunkowej danej nieruchomości.

Szczegółowe warunki i bliższe dane o sprzedawanej nieruchomości, jako też zezwolenie na obejrzenie objektu udziela Państwowa Inspekcja Budowlana Poznań-miasto, ulica Wały Kościuszki.

Przetarg ważny będzie dopiero po zatwierdzeniu wyniku przez Ministerstwo Robót Publicznych.

Wojewoda Poznański.

Przetarg publiczny.

173.

Niniejszem ogłasza się **przetarg publiczny**, który obejmuje dla gmachu Anatomji w Poznaniu:

Los I.: Wykonanie instalacji oświetlenia elektrycznego.

Los II.: Roboty stolarskie, dostawa 425 okien.

Los III.: Roboty stolarskie, dostawa 75 dużych okien.

Los IV.: Roboty ślusarskie przy oknach.

Dla gmachu Chemji w Poznaniu:

Los V.: Roboty blacharskie, opierzenie gzymsów.

Los VI.: Roboty dekarskie, pokrycie gzymsów.

Los VII.: Roboty stolarskie, dostawa opierzeń.

Los VIII.: Dostawa wapna hydraulicznego.

Oferty należy złożyć w biurze niżej podanego urzędu **dnia 28 kwietnia 1928 r. do godz. 10,45** w zapieczętowanej kopercie z odnośnym napisem przy zużyciu podkładek submisyjnych, które wydaje za opłatą 5 zł za los I. do VII., a 2 zł za los VIII. Inspekcja, udziela informacyj oraz przedłoży rysunki do wglądu. Oddzielnie należy przedłożyć kwit na wadjum i to 5% od sumy ofertowej, złożone w Kasie Skarbowej w Poznaniu w depozyt Dyrekcji Robót Publicznych lub w walorach uznanych, do rąk przewodniczącego komisji przetargowej. Otwarcie ofert począwszy od godziny 11-tej przez komisję przetargową.

Wybór oferenta, podział niektórych losów, lub nieudzielenie zlecenia jest zastrzeżone.

Państwowa Inspekcja Budowlana
Poznań-Miasto
ul. Wały Kościuszki 3, sutereny.

Przetarg.

174.

Państwowa Inspekcja Budowlana w Śremie, ogłasza nieograniczony przetarg na roboty remontowe pałacu w Racocie, pow. kościański, i to:

1) prace murarskie obejmujące tynkowanie i malowanie wapnem hydraulicznem pałacu, oficyn i zabudowań, oraz przebicie otworów,

2) prace malarskie, obejmujące malowanie dachu ocynkowanego, ścian zewnętrznych starego pałacu, — nowego pałacu, przybudówki, dwóch oficyn i zabudowań pałacowych, kitowanie i malowanie okiem pałacu wewnątrz i zewnątrz, oraz malowanie pokoji parterowych i nowego pałacu na piętrze,

3) prace instalatorskie, elektryczne obejmujące instalacje światła elektrycznego, rur wodociągowych, urządzenie łazieńki, urządzenie instalacji ciepłej wody do łazieńki.

Ofertą jest objęte kompletne wykonanie prac, włącznie dostawy materjałów.

Oferty w kopertach zapieczętowanych z napisem: „Oferta na roboty remontowe pałacu reprezentacyjnego Racot": 1) prace murarskie, 2) prace malarskie, 3) prace instalacyjne, należy składać w Inspekcji do piątku, dnia 20 kwietnia br. godziny 12-tej, gdzie w powyższym terminie nastąpi otwarcie oferty w obecności ewentualnie przybyłych reflektantów.

Na ofercie musi być wyraźnie zaznaczone, że oferent zna ogólne warunki, przepisy techniczne i przepisy tymczasowe o oddawaniu państwowych dostaw i robót, i że takowym podporządkuje się.

Przed otwarciem ofert winni oferenci złożyć wadjum w wysokości 5% oferowanej kwoty w Kasie Skarbowej,, a kwit dołączyć do oferty.

Oferty można wnosić tylko na drukach nabytych w Inspekcji, za zwrotem ad 1) 1,— zł, 2) 1,50 zł, 3) 0,50 zł kosztów kancelaryjnych, gdzie również można otrzymać bliższych informacyj każdego dnia w godzinach urzędowych od 7,30 do 14,30.

Termin wykonania robót do 1 czerwca 1928.

Państwowa Inspekcja Budowlana zastrzega sobie prawo wolnego wyboru oferenta, jako też dowolnego podziału robót między kilku oferentów.

Śrem, dnia 5 kwietnia 1928 r.

Państwowa Inspekcja Budowlana.

Unieważnienie paszportu.

175.

Reinhart Sucker, urodz. 3 sierpnia 1905 w Ostrowie, zgłosił w Konsulacie w Lipsku zagubienie paszportu polskiego serji E nr. 085000, wystawionego przez Starostwo w Koźminie dnia 8 października 1926 r. za nr. 154/26.

Odnośny paszport **unieważniam.**

Koźmin, dnia 31 marca 1928 r.

L. dz. 1925/28 13 III. Starosta.

Wyciąg
zmian statutu Ołobockiej Spółki Meljoracyjnej w powiecie ostrowskim z dnia 9 stycznia 1913, uchwalonych 17 października 1927 r.

176.

§ 1.

Właściciele gruntów, tworzących obwód meljoracyjny na obszarach miasta Ostrowa, Krępa Dom. (obszar dworski Przygodzice), Wenecja folwark (gmina Krępa), Karski Dom., Wtórek gmina, Czekanów Dom. i gmina Ociąż (grunta, przynależne do Czekanowa), Kwiatków Dom., Lewków dom., Kołątajew gmina, Słaborowice gmina, Słaborowice Nowe gmina, Bagatela (obszar dworski Czekanów), Biskupice Ołoboczne gmina, Bilczew dom. i gmina, Bibjanki gmina i Latowice gmina, złączają się w spółkę, ażeby podnieść wydajność gruntów przez na- i odwadnianie, według planów, wypracowanych przez technika kultury Hannemanna z Gniezna z dnia 25 marca 1908 r. z uwzględnieniem poprawek, dokonanych przez Urząd Budownictwa Meljoracyjnego pod datą 17 sierpnia 1909 r. i 26 stycznia 1911 r.

Na mapie, określającej teren meljoracyjny, jest obwód meljoracyjny oznaczony linją zieloną. W wykazach do tego należących, wyłuszczone są grunta, należące do obwodu meljoracyjnego.

Mapa i wykazy ze względu na uchwalony statut, winny być zatwierdzone i oddane Władzy Nadzorczej Spółki. Uwierzytelniony odpis mapy i spisu otrzymuje przewodniczący Spółki, który takowe u siebie przechowuje.

Zarząd winien wszelkie plany meljoracyjne przed ich wykonaniem przedłożyć Władzy Nadzorczej do zatwierdzenia i orzeczenia się przez urzędnika meljoracyjnego.

Późniejsze zmiany i uzupełnienia urządzeń w ramach zadań Spółki, uchwalić może Wydział. Uchwałę bada Urząd Budownictwa Meljoracyjnego a zatwierdza Władza Nadzorcza.

Zmiany planu, naruszające pierwotne cele Spółki, przeprowadzić jedynie można zmieniając statut.

§ 2.

Spółka ma nazwę: „Ołobocka Spółka Meljoracyjna" i ma siedzibę w Ostrowie.

§ 3.

Spółka powinna na swój koszt wykonać i w sprawności utrzymać wszelkie w planie przewidziane oraz później uchwalone urządzenia spółkowe.

Wszelkie prace i urządzenia, potrzebne do podniesienia wydajności poszczególnych gruntów, jak uprawa i zasiew łąk, budowa i utrzymanie rowów odpływowych i dopływowych itp. pozostawia się do woli właścicielom gruntów. Utrzymanie ich jest rzeczą poszczególnych członków. Spółka może jednak na wniosek tychże właścicieli wykonać te prace i urządzenia ich kosztem, unormowanym według udziału ich w takowych. Właściciele zobowiązani są jednak do wykonywania zarządzeń przewodniczącego, wydanych w interesie całej meljoracji.

§ 4.

Dalszem zadaniem Spółki jest dostarczanie środków pieniężnych na pierwsze nawożenie i zasianie łąk oraz na zakup wspólnych narzędzi do uprawy łąk; o ile nakładów powyższych pokryć nie można zapomogą, udzielaną spółkom, Spółka zaciąga w tym celu pożyczkę.

Jeżeli członek wykaże, że większe osiągnie korzyści z należącego do Spółki gruntu, użytkując go nie jako łąkę, zarząd Spółki zezwolić może za zgodą władzy nadzorczej na odrębne użytkowanie. Przepis ten odnosi się również do kopania torfu na łąkach spółkowych. Koszty nawożenia, zasiewu traw i innych prac rolnych, przypadające na dany grunt, a pokryte pożyczką, spłaca członek w oznaczonym przez przewodniczącego terminie. Użytkowanie spółkowych narzędzi do uprawy łąk uchwala zarząd; przeciwko orzeczeniu zarządu w tym i w wszystkich innych wypadkach, wnieść można zażalenie do władzy nadzorczej w ciągu 30 dni.

Jeżeli prace rolnicze tylko na ograniczony czas są zakreślone, winno się spłacić pożyczkę zaciągniętą dla wykonania prac rolniczych, zanim łąki dla braku pielęgnacji na wartości stracą. Czas umorzenia pożyczki określa Urząd Budownictwa Meljoracyjnego według okresu zwiększonej wydajności, wynikającej z przeprowadzenia prac rolniczych. Spółka ponawiać także powinna prace rolnicze.

§ 11.

Organami Spółki są:

1. zgromadzenie członków,
2. Wydział.
3. Zarząd Spółki,
4. przewodniczący Spółki,
5. Komisja rewizyjna.

§ 17.

Zgromadzenie członków stanowi o:

1. wyborze członków wydziału,

2. zmianie statutu według artykułu 176 ust. 1 i 2 ustawy wodnej,
3. rozwiązaniu Spółki.

§ 18.

Wydział stanowi o:
1. wyborze członków zarządu i ich zastępców,
2. wysokości odszkodowania dla przewodniczącego,
3. wyborze sędziów polubowych i ich zastępców,
4. zmianie statutu w myśl artykułu 176, ust. 3, ustawy wodnej z dnia 19-go września 1922 roku,
5. ustanowieniu budżetu oraz stwierdzeniu i przyjęciu rachunkowości,
6. wyborze komisji rewizyjnej,
7. wysokości poborów urzędników Spółki.

§ 19.

Zgromadzenie członków i zebrania wydziału zwołuje przewodniczący w okolicznościach przewidzianych niniejszym statutem i artykułem 161 ustawy wodnej, zebrania wydziału conajmniej jeden raz w roku.

Zapozwanie członków na zgromadzenia ogłasza się z podaniem przedmiotu obrad conajmniej 14 dni wprzód w gminach leżących całkowicie lub częściowo w obrębie Spółki i to w sposób tamże przyjęty. Uchwały zgromadzenia członków są ważne przy obecności niemniej niż połowy członków, którzy ponadto przedstawiać muszą właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do spółki. Jeżeli nie stawi się potrzebna ilość członków, zwołuje się powtórne zgromadzenie według postanowień § 16, ust. 4 statutu niniejszego.

§ 20.

Obowiązkiem przewodniczącego jest poza innemi, statutem oznaczonemi zadaniami:

zadokumentowanie uchwał zarządu i zgromadzenia członków i wydziału.

§ 30.

Spółka umieszcza ogłoszenia w swojem imieniu z podpisem przewodniczącego.

Ogłoszenia przeznaczone do publicznej wiadomości umieszcza Spółka w Orędowniku powiatu Ostrowskiego i według zwyczaju w miejscowościach, należących do obrębu Spółki, choćby tylko częściowo.

Zmiany statutu zatwierdzam na zasadzie art. 177 ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 102, poz. 936).

Ostrów, dnia 29. 3. 28.

L. dz. 2654/28. Starosta: **Dr. Srokowski.**

Obwieszczenie dotyczące postępowania odszkodowawczego za parcelę gruntową pod budowę linji kolejowej Ostrów-Skalmierzyce.

177.

Celem komisarycznej rozprawy z interesowanymi nad wnioskiem o ustalenie wysokości odszkodowania za wywłaszczyć się mającą parcelę gruntową pod b. budowę linji kolejowej Ostrów-Skalmierzyce w kilometrze 102,656 do 102,665, zapisaną w księdze wieczystej Skalmierzyce karta 61, na własność Franciszka Jaźwieca, a oznaczoną nr. 2431/577, obszaru 18 m^2, wyznaczam **termin na 28 kwietnia 1928 r.** o **godzinie 12-tej** w lokalu b. komisarjatu obwodowego w Skalmierzycach.

Stosownie do § 25, ust. 5 ustawy wywłaszczeniowej z dnia 11. VI. 1874 r. (zb. ust. pr. str. 371) wzywam wszystkich interesowanych do stawienia się na powyższy termin z tem ostrzeżeniem, że w razie niestawiennictwa zapozwanych odszkodowanie ustanowione i wypłacenie lub zdeponowanie kwoty wynagrodzenia zarządzone będzie bez ich udziału.

Ostrów, dnia 20 marca 1928 r.

Komisarz dla sprawy odszkodowania za parcelę Nr. 243/577, stanowiącą własność spadkobierców Franciszka Jaźwieca.

Zastępca Starosty: **Siekierzyński**

L. dz. 917/28 K.

Przełożenie drogi publicznej w Bolewicach, w pow. nowotomyskim.

178.

Ponieważ na skutek ogłoszenia mego poprzednika p. Komisarza obwodowego Nogajewskiego z dnia 5 stycznia 1928, umieszczonego w Dzienniku Urzędowym Województwa z dnia 4 lutego 1928 nr. 5 (pozycja 43) w sprawie przełożenia drogi publicznej w Bolewicach, sprzeciwów w terminie prekluzyjnym do tutejszego Komisarjatu nie wniesiono, zarządzam niniejszem na zasadzie § 57 ustawy o kompetencji władz administracyjnych. z dnia 1 sierpnia 1883 (Zbiór Ustaw Pruskich strona 237) przełożenie odnośnej drogi w myśl stawionego przez Powiatowy Urząd Ziemski w Poznaniu wniosku, z równoczesnem oddaniem drogi tej do użytku publicznego.

Komisarz Obwodowy: **Sarnowski**,
jako władza policyjno - drogowa.

Dział nieurzędowy.

Zagubione dokumenty.

179.

Zaginęła książka kotła nr. 4410, fabrykatu W. Fitzner, zbudowanego w roku 1903.

Książkę tę niniejszem **unieważniam.**

Swiba, p. Kępno, dnia 10 kwietnia 1928 r.

Teofil Kuna.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 879—886 podane **grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:**

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

879

Nieruchomość, położona w Odolanowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Odolanów role, tom XXV wykaz liczba 887 na imię żony robotnika Elżbiety Geislerowej z Odolanowa, ogólnego obszaru 3,02,25 ha z 4 tlr. 041/100 czystego dochodu, jako podstawy podatku gruntowego, składająca się z roli i łąki, położonej w obrębie gminy miejskiej Odolanów, zostanie **dnia 26 czerwca 1928 r. o godzinie 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 7. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 listopada 1927 r. — Odolanów, dnia 21 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

880

Nieruchomość, położona w Zamościu powiat Ostrów i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Zamość wykaz l. 134 na imię rolnika Pawła Serafina w Kowalewcu powiat pleszewski, zostanie w drodze egzekucji **dnia 18 czerwca 1928 r. o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 17. Licytowana nieruchomość jest zabudowaną, położoną na pustkowiu Zamość, składa się z lasu, roli i podwórza o ogólnej powierzchni 15,45,34 ha, parcele nr. 13/3, 14/3, 15/1 metr., mapa 6, z 12.48 tal. czystego dochodu podległego podatkowi gruntowemu i 75 mk. rocznej wartości użytkowej budynków. Nr. matrykuły 142. Nr. księgi podatku domowego 78. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 6 kwietnia 1927 r. — Ostrów, dnia 28 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

881

Nieruchomość, położona w Poznaniu - Łazarzu przy ul. Górczyńskiej nr. 7 i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Poznań - Łazarz tom 4, karta 13 na imię Mieczysława Strzyżowskiego z Poznania, zostanie **dnia 1 czerwca 1928 r. o godzinie 11 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 23. Powyższa nieruchomość zapisana jest pod nr. 28 matrykuły podatku gruntowego i pod nr. 527 księgi podatku budynkowego i jak następuje katastralnie oznaczona: dom mieszkalny z podwórzem i ogrodem domowym, chlewy 2, szopa i stodoła z komorą obszar 9 ha 84 ar, 73 mtr.². Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21-go marca 1928 r. — Poznań, dnia 30 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

882

W sprawie przymusowego przetargu nieruchomości Puszczykówko karta 43, Paweł Czajka, zawiadamia Sąd, **że w dniu 17 kwietnia 1928 r. o godzinie 11 przed południem** nastąpi w niżej podpisanym Sądzie, pokój nr. 23 przetarg przymusowy nieruchomości Puszczykówko k. 43 własności Pawła i Jana Czajków w Puszczykowie i to na wniosek: kupca Kaspra Chmielewskiego w Poznaniu, zast. przez adw. Drów Celichowskich w Poznaniu z powodu pretensji w kwocie 1 898,49 zł wraz z ustawowemi odsetkami. — Poznań, dnia 2 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

883

Nieruchomość, położona w Łubnicy powiatu śmigielskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Łubnica tom II, karta 88, składająca się z osady chałupniczej, zapisana w spisie gruntowym pod nr. 2 parcela nr. 645/6 i 646/6 mapa 1, wielkości 4,08,48 ha, matrykuła 75, księga podatku budynkowego 96, czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 12,96 tal., wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 75 mk., na imię gospodarza Józefa Jędrzejczaka w Łubnicy i żony jego Marjanny z domu Drgas, którzy żyją w wspólności majątkowej, zostanie w drodze egzekucji **dnia 13 czerwca 1928 r. o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dn. 16 lutego 1928 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy

rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Śmigiel, dnia 21-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

884

Nieruchomość, położona w Kluczewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kluczewo tom XVI, karta 529, w spisie gruntowym pod nr. 2, obejmująca las wielkości 23.61,75 ha, mapa 4, parcela 17/14 i 18/14 matrykuła 202, czysty dochód 24,42 tal. na imię gospodarza Franciszka Wieczorka w Nowejwsi (obecnie przebywającego w Naramowicach), zostanie w drodze egzekucji **dnia 4 lipca 1928 r. o godzinie 10 przedpołudniem** wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 8. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 lipca 1927 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Śmigiel, dnia 29-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

885

Nieruchomość, położona w Strzelnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Strzelno tom IV, karta 158 na imię Stanisława Świątkiewicza, mistrza kołodziejskiego w Strzelnie, ul. Lipowa, zostanie **dnia 1 czerwca 1928 r. o godzinie 10 przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie Powiatowym, pokój nr. 10. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 marca 1928 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert, i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Strzelno, dnia 30 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

886

Nieruchomości, położone w Ostrowo młynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu, zapisane w księdze gruntowej Pokrzywnica tom I, karta 7, tom I karta 8 i tom II, karta 18 na imię małżonków Romana i Michaliny z Mierników Świtalskich, zostaną **dnia 21 czerwca 1928 r. o godzinie 10 przed południem** wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 20. — Sąd Powiatowy w Wągrówcu.

Sprawy konkursowe.

887

W postępowaniu upadłościowem nad majątkiem kupca Romana Turlika ma nastąpić podział końcowy. Do podziału przyjdą 3 742,29 zł. Uwzględnione zostaną 2 276,82 zł pretensyj kat. II. oraz 64 122,96 zł pretensyj kat. VI. Spis mających być uwzględnionych pretensyj leży do wglądu w sekretarjacie Sądu Powiatowego w Bydgoszczy, pokój 13. — Bydgoszcz, dnia 6-go kwietnia 1928 r. Kazimierz Kaczmarek, zarządca upadłości, Bydgoszcz, ul. Mostowa 6. Tel. 1248 i 1709.

888

Co do majątku kupca Kazimierza Sikorzyńskiego w Inowrocławiu, ul. Dworcowa nr. 2, wdraża się z dniem dzisiejszym tj. z dniem 2 kwietnia 1928 r. o godzinie 6 po południu postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się zaprzysiężonego rewizora ksiąg handlowych p. W. Kołodzieja w Inowrocławiu, ul. Toruńska 24. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 15 czerwca 1928 r. Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 8 maja 1928 r. o godzinie 10 przed południem, pokój 36,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 22 czerwca 1928 r. o godzinie 9 przed południem, pokój 36.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do dnia 7 maja 1928 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sąd Powiatowy w Inowrocławiu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

889

W sprawie niezamężnej Zofji Marji Kuśnierskiej w Bydgoszczy — powódki, zastąpionej przez adwok. Siodę w Bydgoszczy, przeciwko wdowie Paulinie Kutschenreiter z domu Stolpa w Bydgoszczy, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanej — o przewłaszczenie, wniosła powódka do tutejszego Sądu na dniu 18 lutego 1928 r. skargę. W skardze powódka wnosi, ażeby przeciw pozwanej Sąd wydał wyrok następującej treści: 1. Pozwana winna przed tutejszym Sądem Powiatowym stawić wniosek o atest dziedzictwa po mężu jej Hermanie Kutschenreiter, zmarłym dnia 7 listopada 1918 r. w Byd-

goszczy-Wilczak. 2. Pozwana winna następnie powódce udzielić przewłaszczenia odnośnej nieruchomości Bydgoszcz-Wilczak k. 86. 3. Pozwana ponosi koszta sporu. 4. Wyrok jest tymczasowo wykonalny za zabezpieczeniem. Na skutek powyższej skargi wyznaczony został termin do rozprawy przed tutejszym Sądem na **dzień 6 lipca 1928 r. o godzinie 9½ na sali rozpraw 22,** na którą wzywa się pozwaną, aby obrała sobie adwokata mającego prawo zastępstwa przy tutejszym Sądzie a to celem strzeżenia praw jej w tymże procesie. Termin wdajności jeden miesiąc. — Bydgoszcz, dnia 15 marca 1928 r. Sekretarjat Sądu Okręgowego Wydział Cywilny 2.

890

Jan Krzyżaniak, rolnik ze Skiereszewka, powiat Gniezno, zastąpiony przez adwokata Dra Rabskiego w Gnieźnie, postawił wniosek o wywołanie listu hipotecznego na hipotekę zapisaną w księdze wieczystej Lipki karta 1 w dziale III pod nr. 23 w wysokości 2000 mk. z tytułu pożyczki dla Ernesta Hahna w Lipkach. Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie **w dnin 22 czerwca 1928 r. o godzinie 10 przed południem** w podpisanym Sądzie (pokój l. 19) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Sąd Powiatowy w Gnieźnie.

891

Ignacy Kaźmierczak, gospodarz w Goli, stawił wniosek o wywołanie zaginionego listu hipotecznego, dotyczącego hipoteki w kwocie 1 800 mk. (600 tal.) z prawami pobocznemi, zapisanej w księdze gruntowej Gola nr. 5 (dawniej 4) w dziale III pod poz. 1 na rzecz Parafji w Starym Gostyniu. Wzywa się zatem posiadacza tego dokumentu, aby najpóźniej **w dnin 31 sierpnia 1928 r. o godzinie 12,** to jest w terminie przed tutejszym Sądem pokój nr. 4 wyznaczonym, zgłosił swoje prawa i przedłożył dokument, gdyż w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie mocy wspomnianego listu hipotecznego. — Gostyń, dnia 20 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

892

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrok zaoczny w sprawie Adama Jakubowskiego, rolnika z Witowic, powoda, zastąpionego przez adwokata Dra Müllera-Czarnka w Inowrocławiu, przeciwko Helenie Süss, wdowie po rolniku, ostatnio w Witowicach zamieszkałej, obecnie nieznanej z miejsca pobytu, pozwanej, Sąd Powiatowy w Inowrocławiu przez sędziego powiatowego Krzymińskiego orzekł: 1. Pozwana Helena Süss, winna jest powodowi Adamowi Jakubowskiemu przewłaszczyć realność w k. w. 14 Witowice, zezwolić temuż powodowi Adamowi Jakubowskiemu, by własność realności w k. w. 14 Witowice, na tegoż Adama Jakubowskiego przeszła i zgodzić się, by powód Adam Jakubowski za właściciela realności w k. w. 14 Witowice zapisanym został. 2. Pozwana ponosi koszta sporu. 3. Wyrok jest tymczasowo wykonalny. Krzymiński. — Uchwała. W sprawie Jakubowski ca. Süss, czasokres do wniesienia sprzeciwu wyznacza się na cztery tygodnie. — Inowrocław, dnia 19 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

893

Firma „Merkur", Dom Rolniczo - Handlowy, właśc. Stanisław Zieliński, wniosła o wywołanie czterech weksli in blanco, wystawionych przez Michała Kobierzyckiego i przyjętych przez Janusza Odrowąż-Pieniążka, każdy z nich na kwotę 30 000 złotych (trzydzieści tysięcy złotych). Weksle wyżej wymienione zaginęły opiewającej w posiadaniu wnioskodawczyni. Wzywa się przeto posiadacza wymienionych wyżej weksli, by najpóźniej w terminie wywoławczym dnia **10 maja 1928 r.** w podpisanym niżej Sądzie, pokój nr. 1 zgłosił swoje prawa i przedłożył dokumenty, w przeciwnym razie weksle wspomniane pozbawione zostaną mocy prawnej. — Kcynia, dnia 29 września 1927 r. Sąd Powiatowy.

894

Kupiec Edmund Chmielnik w Ostrowie, zast. przez adwokatów Kwiatkowskiego i Kubiaka w Ostrowie, wniósł o uznanie za umorzony zaginionego weksla, opiewającego na kwotę 5000,— zł, wystawionego dnia 8-go marca 1928 r. a płatnego dnia 8 czerwca 1928 r. w Banku Polskim w Ostrowie, którego wystawcą jest firma Ed. L. Chmielnik w Ostrowie, zaś akceptantką „Hurtownia Rolniczo-Piekarska" J. Nader i W. Wrobiński w Ostrowie. Wzywa się posiadacza wymienionego weksla, by zgłosił się do podpisanego Sądu najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym **na dzień 8 sierpnia 1928 r.** i najpóźniej w tym terminie okazał w podpisanym Sądzie, pokój nr. 7 wymieniony weksel, w przeciwnym bowiem wypadku weksel uznany zostanie za umorzony. — Ostrów, dnia 2 kwietnia 1928 r. Sąd Powiatowy.

895

Stanisław Chylewski z Jarocina wniósł o pozbawienie mocy 33 akcyj Banku Związku Spółek Zarobkowych emisji X. Nr. 232 792/824. Posiadacza powyższych akcyj wzywa się, aby najpóźniej w terminie wywoławczym w dniu **26 października 1928 r. o godz. 11-tej** zgłosił się w podpisanym Sądzie, pokój Nr. 69 i przedłożył akcje, gdyż w przeciwnym razie akcje zostaną pozbawione mocy i utraci prawo do pobierania dywidendy. — Poznań, dnia 28 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

896

Bronisław Piotrowski, właściciel młyna z Obry, wniósł o wywołanie w celu wykluczenia wierzycieli hipotecznych, zapisanych w księdze gruntowej Obra, wykaz 593 dział III i to: pod nr. 1 a Franciszka i Marjannę z Serwów Gumpert z kwotą 30 talarów; 1 b Feliksa i Barbarę Serwę z kwotą 30 talarów; 2. Stanisławę Serwę z kwotą 30 talarów. Wzywa się wierzycieli powyższych hipotek, by najpóźniej w terminie wywoławczym przed tutejszym Sądem zgłosili swe roszczenia, w przeciwnym razie wykluczy się ich z hipotek na terminie wywoławczym w tutejszym Sądzie, pokój nr. 8 **w dniu 22 czerwca 1928 r. o godzinie 11,30 przed południem.** — Wolsztyn, dnia 15 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

897

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 2581, że kupiec Faiwel Barab i żona jego Rojza z domu Leszczyńska obydwoje z Bydgoszczy, umową małżeńską z dnia 16 marca 1928 r. wykluczyli należący do męża zarząd i pobieranie pożytków. — Bydgoszcz, dnia 24 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

898

W naszym rejestrze majątkowym wpisano dziś, że Rudziński Franciszek, robotnik i jego żona Jadwiga z domu Gołąbniakówna, oboje zamieszkali w Zalesiu, umową z dnia 4 lutego 1928 r. postanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jarocin, dnia 24 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

899

W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod nr. 702, że Józef Stanisławski, funkcjonarjusz straży celnej i żona jego Antonina z domu Matuszakówna zamieszkali w Jutrosinie, umową z dnia 23 grudnia 1927 r. po-

stanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Jutrosin, dnia 24 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

900

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2474, że małżonkowie Stęclik Piotr, rolnik i Elżbieta z domu Staśkiewicz z Rozdrażewa, kontraktem notarjalnym z dnia 26 stycznia 1928 r. postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek, który żona posiada i posiadać będzie ma być prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, do którego nie przysługuje mężowi prawo zarządu i użytkowania. — Krotoszyn, dnia 23-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

901

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2475, że małżonkowie Lizak Jan, ślusarz fabryczny i kupiec z Krotoszyna i żona jego Pelagja z domu Napierała, kontraktem notarjalnym z dnia 26 stycznia 1928 r. postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek jaki mąż posiadał jest wyłączną własnością żony, względem którego mężowi nie przysługuje prawo zarządu i użytkowania. — Krotoszyn, dnia 23 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

902

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2476, że małżonkowie Jańczak Władysław, rolnik i Teodora z domu Lizak w Ligocie, kontraktem notarjalnym z dnia 25 października 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 23-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

903

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2477, że małżonkowie Sekula Franciszek, rolnik i Marjanna z domu Kowalewicz w Dzielicach, kontraktem notarjalnym z dnia 21 stycznia 1928 r. postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z tem, że cały majątek, który mąż już posiada ma być prawnie zastrzeżonym majątkiem żony, do którego mężowi nie przysługuje prawo zarządu i użytkowania. — Krotoszyn, dnia 23-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

904

W naszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2478, że małżonkowie Jackowski Stefan, rolnik i Konstancja z domu Pośledník w Górce, kontraktem notarjalnym z dnia 2 grudnia 1927 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 23-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

905

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dziś pod nr. 1350, że małżonkowie Machowiak Antoni, murarz w Oporówku i Katarzyna z domu Szulc, kontraktem z dnia 25 stycznia 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową podług przepisów kodeksu cywilnego z wyłączeniem jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Leszno, dnia 5 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

906

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod nr. 616, że Gustaw Wienke, rolnik w Dziewokluczu i jego żona Gertruda z domu Brzezińska umową notarjalną z dnia 7 lutego 1928 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem jej dalszego trwania po śmierci. — Margonin, dnia 9-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

907

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronicy 1456, że małżonkowie Józef Błaszczyk z Odolanowa i żona jego Helena z domu Felichówna, umową małżeńską z dnia 20 stycznia 1928 postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa administracji i pobierania użytków męża z majątku żony. Odolanów, dnia 26 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

908

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1762, że kierownik parowozu Józef Olenderek i żona jego Palegja z domu Gilówna z Baranowa, kontraktem z dnia 10 lutego 1928 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 14 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

909

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1763, że rolnik Stanisław Wasiewicz i żona jego Pelagja z domu Janiak w Lubomierzu, kontraktem z dnia 30 stycznia 1928 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 19 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

910

Do naszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod nr. 4 R. M. 308, iż małżonkowie rolnik Jan Ugórny z Wronów i żona jego Magdalena z domu Warzecka, kontraktem notarjalnym z dnia 26-go marca 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową, która ma ustać po śmierci jednego z małżonków. — Strzelno, dnia 26 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

911

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 215, że rolnik i młynarz Franciszek Nowak z Prusiec powiat Wągrowiec i żona jego Jadwiga Nowakowa z domu Woźniak, zamieszkała tamże, kontraktem notarjalnym z dnia 28 grudnia 1927 r. znieśli istniejącą między nimi ogólną wspólność majątkową i umówili zupełne rozłączenie majątkowe po myśli § 1437 k. c. Wyłączny majątek żony stanowią nieruchomości wyszczególnione w § 2 kontraktu notarjalnego z dnia 28 grudnia 1927 r. (Nr. 692 rej. notarjal. na rok 1927 not. Bernsdorffa Melanowicza w Wągrowcu). — Wągrowiec, dnia 24 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

912

W naszym rejestrze prawa majątkowego zapisano dzisiaj pod Nr. 1573, że rolnik Antoni Koschny i żona jego Julja Koschna z domu Słabik, oboje z Brzeźna Nowego, kontraktem notarjalnym z dnia 1 września 1927 r. umówili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wągrowiec, dnia 13 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

913

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 648, że małżonkowie Kebsch Ryszard, rolnik z Sobiesierni i Emma z domu Krause, umówili na mocy kontraktu z dnia 14 grudnia 1927 r. ogólne wyłączenie majątkowe z wykluczeniem wszelkich praw męża do administracji lub użytkowania majątku żony. — Witkowo, dnia 31 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

914

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 934, że małżonkowie Skory Walenty, rolnik z Trzuskołonia i Salomeja z domu Skibińska, za-

warli na mocy kontraktu z dnia 29 listopada 1927 r. ogólną wspólność majątkową według kodeksu cywilnego obowiązującego na ziemiach zachodnich Polski. — Witkowo, dnia 23 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

915

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 940, że małżonkowie Chmura Paweł, rolnik z Ostrowitego-Prym. i Kazimiera z domu Bruch, zawarli na mocy kontraktu z dnia 8 października 1927 ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 26 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

916

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 941, że małżonkowie Ochotny Jan, gospodarz z Trzuskołonia i Joanna z domu Tubacka, zawarli na mocy kontraktu małżeńskiego z dnia 3 grudnia 1927 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 26 stycznia 1928 r. Sąd Powiatowy.

917

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 942, że małżonkowie Gruber Ferdynand, rolnik z Wylatkowa i Frieda-Alicja z domu Mülbradt zawarli na mocy kontraktu z dnia 10-go grudnia 1927 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego. — Witkowo, dnia 20 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

918

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 944, że małżonkowie Basiński Władysław, rolnik z Mierzewa i Marjanna z domu Cieślakówna zawarli na mocy kontraktu z dnia 23 lutego 1927 ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 9-go lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

919

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 945, że małżonkowie Kuptur Jan, rolnik z Trzuskołonia i Pelagja z domu Chyża, zawarli na mocy kontraktu z dnia 19 października 1927 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 9-go marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

920

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 946, że małżonkowie Ochotny Franciszek, gospodarz z Goczałkowa i Stanisława z domu Tubacka, zawarli na mocy kontraktu z dnia 3 grudnia 1927 r. ogólną wspólność majątkowa w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 16 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

921

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 947, że małżonkowie Zych Stanisław, rolnik z Mielżynka i Weronika z domu Szykowna, zawarli na mocy kontraktu z dnia 5 listopada 1927 r. ogolną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 9-go lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

922

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 948, że małżonkowie Lehmann Willy, rolnik z Cwierdzina i Wanda z domu Wolter, zawarli na mocy kontraktu z dnia 8 października 1927 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 24-go lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

923

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 949, że małżokowie Wysocki Wojciech, rolnik z Wierzbiczan i Helena z domu Ziętarówna, zawarli na mocy kontraktu z dnia 29 października 1927 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo dnia 22 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

924

W naszym rejestrze spraw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 951, że małżonkowie Romann Robert-Karol, gospodarz z Ruchocina i Berta-Anna z domu Nadolna, zawarli na mocy kontraktu małżeńskiego z dnia 15 lutego 1928 r. ogólną wspólność majątkową w myśl §§ 1437 do 1518 kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Witkowo, dnia 21 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

925

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod Nr. 338 zapisano: Pritz Gustaw, gościnny i żona jego Marta z domu Schlinke w Wartosławiu, umową z dnia 5 listopada 1927 r. umówili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową według postanowień kodeksu cywilnego. — Wronki, dnia 29 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

926

W rejestrze małżenskich praw majątkowych pod Nr. 339 zapisano: Ratajczak Czesław, murarz i żona jego Franciszka z domu Styczyńska w Wronkach, umową z dnia 10 września 1927 r. umówili zupełny rozdział majątkowy przy wykluczeniu prawa dyspozycji i użytkowania męża do majątku żony. — Wronki, dnia 29 lutego 1928 r. Sąd Powiatowy.

927

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1080, iż aktem notarjalnym z dnia 13 stycznia 1928 ustanowili małżonkowie urzędnik kolejowy Tomasz Wodrowski i Jadwiga z domu Szymańska, oboje z Janowca, ogólną wspólność majątkową z tem, że po śmierci jednego z małżonków wspólność ustaje. — Żnin, dnia 13 marca 1928 r. Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.